

Ekspertide hindamislehe vorm

Taotleja: Paldiski Ühisgümnaasium

Taotluse nimi:

Taotluse number: nr 2021-2027.4.02.26-0269

Hindamiskriteerium	Maksimum-hinne	Hinne
1. Projekti kooskõla valdkondliku arengukavaga, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele	5	4
1.1. Hinnatakse projekti panust valdkondlike arengukavade eesmärkide ning meetme eesmärkide saavutamisse, sealhulgas projekti tegevuste ja tulemuste eeldatavat mõju sihtrühmadele ja selle ulatust (e-toetuse taotlusvormi „sisu“ lehel alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „projekti sihtrühmad ja kasusaajad“ ja „projekti sihtrühmade ja kasusaajate täpsustus“)	3	2
Selgitus punkti 1.1 hinnangu kohta Projekt on selgelt seotud meetme eesmärgiga vähendada soolist segregatsiooni haridusvaldkonnas, keskendudes meeste vähestele osakaalule õpetajaametis ning stereotüübivabade õpi- ja karjäärivalikute toetamisele. Positiivne on süsteemne lähenemine organisatsioonikultuuri, värbamispraktikate ja tööandja kuvandi kujundamisele ning koostöö kavandamine PARE ja kohalike ettevõtjatega. Projekti mõju ulatus jääb siiski peamiselt ühe kooli ja piirkonna keskseks ning mõju laiemale haridusvaldkonnale on kirjeldatud üldsõnaliselt. Seetõttu ei ole maksimumhinde andmine põhjendatud.		
1.2. Hinnatakse projekti tulemuste kestlikkust pärast projekti lõppu, samuti panust meetme väljundnäitaja saavutamisse (e-toetuse taotlusvormi „sisu“ lehel alajaotuse andmeväli „projekti tulemuste jätkusuutlikkus“, „tegevused“ leht ja „näitajad“ leht)	2	2
Selgitus punkti 1.2 hinnangu kohta Projekti tulemuste kestlikkus on kirjeldatud usutavalt. Projekti käigus loodud värbamis- ja organisatsioonikultuuri põhimõtted kavandatakse integreerida Pakri Kooli personalipoliitikasse, värbamispraktikatesse ja sisseelamisprotsessidesse. Positiivne on seotus uue kooli loomise protsessiga, mis toetab tulemuste jätkuvat rakendamist ka pärast projekti lõppu. Projekt panustab meetme väljundnäitaja saavutamisse ning tulemuste tutvustamine haridusvõrgustikes toetab loodud praktikate laiemat levikut. Jätkutegevused ja nende rakendamise korralduslik lahendus on kirjeldatud piisava selgusega ning toetavad projekti mõju jätkumist pärast projekti lõppemist. Kõik hindamiskriteeriumid täidetud.		

2. Projekti põhjendatus	12	10
<p>2.1. Hinnatakse projekti tegevuste selgust, teostatavust ja mõistlikkust, sh kas projekti eesmärgi püstitus on põhjendatud, kas projekti sekkumisloogika on arusaadav ja mõjus, kas projektis ette nähtud tegevused võimaldavad parimal moel lahendada olukorra analüüsis selgunud probleemi või kitsaskohta ning saavutada planeeritud väljundid ja tulemused, kas tegevuste seotus eesmärkidega ja mõjus on arusaadavad, võimaluse korral innovaatilisi ja kestlikke lahendusi soosivad ning kas tegevuste ajakava on realistlik, arvestades muu hulgas tegevuste omavahelisi seoseid ja ajalist järgnevust (e-toetuse taotlusvormi „sisu“ lehel alajaotuse andmeväljad „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, „projekti eesmärk ja tulemused“ ja „tegevused“ leht)</p>	6	4
<p>Selgitus punkti 2.1 hinnangu kohta</p> <p>Projekti tegevused on loogiliselt üles ehitatud ja seotud eesmärgiga vähendada soolist tasakaalutust õpetajate seas. Positiivne on tegevuste seotus Pakri Kooli loomise protsessiga ning olemasoleva olukorra analüüsile tuginev lähenemine. Tegevuste järjestus, rollijaotus ja ajakava on valdavalt realistlikud.</p> <p>Kuigi tegevuste sekkumisloogika on üldjoontes arusaadav, jääb osaliselt põhjendamata, miks peaksid just kavandatud tegevused viima soovitud muutuseni ning millistele tõenditele tugineb eeldus, et organisatsioonikultuuri, tööandja kuvandi ja värbamispraktikate arendamine aitab kaasa meeste suuremale huvile õpetajaameti vastu. Taotlus ei sisalda viiteid konkreetsele tõendus põhisele metoodikale, uuringutele, varasematele praktikatele ega uuendusliku lähenemise põhjendust. Seetõttu ei saa kõiki hindamiskriteeriume lugeda täidetuks.</p>		
<p>2.2. Hinnatakse projekti riskianalüüsi ja maandamismeetmeid, sh kas projektis on analüüsitud välimisi ja sisemisi riske, mis võivad ohtu seada projekti elluviimise, edukuse ja eesmärkide saavutamise ja kas on ammendavalt ja realistlikult kavandatud riskide maandamise meetmed (e-toetuse taotlusvormi „sisu“ lehel alajaotuse andmeväli „riskid ja nende maandamismeetmed“ ja „tegevused“ leht)</p>	3	3
<p>Selgitus punkti 2.2 hinnangu kohta</p> <p>Projektis on analüüsitud nii sisemisi kui väliseid riske, sealhulgas õpetajate vastuseisu muudatustele, meeste vähest huvi õpetajaameti vastu, partnerite piiratud kaasatust ning tulemuste mittesüsteemset rakendamist pärast projekti lõppu. Riskid on seotud projekti eesmärkide ja tegevustega ning maandamismeetmed on valdavalt realistlikud ja asjakohased. Positiivne on riskide sidumine Pakri Kooli loomise protsessi ja õpetajate värbamisvajadusega. Maandamismeetmed on seostatavad projekti tegevuste ja ajakavaga ning toetavad riskide realiseerumise korral projekti tegevuste jätkumist ja eesmärkide saavutamist. Kõik hindamiskriteeriumid on täidetud.</p>		

2.3. Hinnatakse projekti tegevuste elluviimiseks kaasatud partnerite arvu, ja nende kaasamise põhjendatust projekti eesmärgi täitmisel ja tulemuste saavutamisel (e-toetuse taotlusvormi „sisu“ lehel alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „partneri kaasamise vajalikkuse põhjendus“, „tegevused“ leht, lisa 2 „Partneri kinnituskiri“	3	3
<p>Selgitus punkti 2.3 hinnangu kohta</p> <p>Projekti on kaasatud projekti eesmärgi saavutamiseks asjakohased partnerid ning nende kaasamise vajadus on selgelt põhjendatud. PARE on kaasatud personalijuhtimise, värbamispraktikate ja organisatsioonikultuuri teemade käsitlemiseks ning kohalike ettevõtete kaasamine toetab töömaailma ja stereotüübivabade karjäärivalikute tutvustamist. Partnerite rollid ja ülesanded on tegevustes kirjeldatud ning nende panus toetab projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamist. Partnerite kaasamine toetab projekti tegevuste elluviimist ning aitab saavutada kavandatud tulemusi, tuues projekti nii personalijuhtimise kui ka töömaailma praktilise vaate.</p>		
3. Projekti kuluefektiivsus	8	8
3.1. Hinnatakse projekti üldist kuluefektiivsust, sh kas eesmärkide ja planeeritud tulemuste saavutamiseks ettenähtud tegevused ja lahendused on kuluefektiivsed, kas planeeritud eelarve on realistlik ja mõistlik ning kas planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud (e-toetuse taotlusvormi „sisu“ lehe alajaotuse andmeväli „projekti eesmärk ja tulemused“, „näitajad“ leht ja „eelarve“ leht)	4	4
<p>Selgitus punkti 3.1 hinnangu kohta</p> <p>Projekti eesmärgid ja tulemused on seotud väljundnäitajatega ning toetavad meetme eesmärkide saavutamist. Eelarve on kooskõlas kavandatud tegevuste ja planeeritud tulemustega ning võimaldab projekti eesmärkide saavutamist. Positiivne on, et eelarves on kirjeldatud töökoormused, töötasude arvestuse alused ning tegevuste seos projekti eesmärkidega. Kulude kujunemine on üldjoontes jälgitav ning eelarve tervikuna realistlik ja seotud projekti eesmärkide saavutamisega.</p> <p>Samas väärrib märkimist, et mõnede tegevuste töömahtude kujunemise loogika võiks olla taotluses detailsemalt avatud. Näiteks ei selgu täielikult analüüsi tulemuste vallavalitsusele ja koolimeeskonnale tutvustamiseks kavandatud 60 töötunni kujunemine. See tähelepanek ei sea siiski kahtluse alla eelarve üldist põhjendatust ega projekti kuluefektiivsust tervikuna.</p>		
3.2. Hinnatakse projekti konkreetsete tegevuste kuluefektiivsust, sh kavandatud kulutuste vajalikkust, põhjendatust ja mõistlikkust projekti rakendamise seisukohast (e-toetuse taotlusvormi „sisu“ alajaotuse andmeväli „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, „tegevused“ leht ja „eelarve“ leht)	4	4
<p>Selgitus punkti 3.2 hinnangu kohta</p> <p>Projekti tegevuste kulud on seotud kavandatud tegevuste ja eesmärkidega ning eelarves on töömahud ja kulude arvestuse alused valdavalt detailselt kirjeldatud. Positiivne on tegevuste sidumine Pakri Kooli loomise protsessiga ning organisatsioonikultuuri, värbamispraktikate, karjääriteadlikkuse ja koostöövõrgustike arendamise tegevuste omavaheline seotus. Planeeritud tegevuste, nende kulude ja olemasoleva olukorra analüüsi vaheline seos on</p>		

jälgitav ning tegevustele planeeritud kulud on üldjoontes põhjendatud projekti vajalikkuse kirjelduses esitatud probleemi lahendamiseks.

Samas võiks mõnede tegevuste töömahtude kujunemise loogika olla taotluses detailsemalt avatud. Näiteks ei selgu täielikult analüüsi tulemuste vallavalitsusele ja koolimeeskonnale tutvustamiseks kavandatud 60 töötunni kujunemine ega töömahu jaotus erinevate tegevuste vahel. Samuti on tööandja kuvandi kujundamise ja värbamiskommunikatsiooni tegevuste maht märkimisväärne, mistõttu oleks nende tegevuste oodatava mõju ja kavandatud töömahtude seose täpsem avamine suurendanud hinnatavust.

Kokkuvõttes on kavandatud kulutused projekti tegevuste elluviimiseks vajalikud ja põhjendatud, kulude kujunemine on taotluse põhjal jälgitav ning tegevuste, kulude ja projekti eesmärkide vaheline seos on piisavalt selge. Seetõttu on kõik hindamiskriteeriumid täidetud.

4. Taotleja ja partneri(te) suutlikkus projekti ellu viia	4	2
Hinnatakse taotleja ja partneri(te) suutlikkust projekti ellu viia ja rollijaotust projekti elluviimisel ning seda, kas taotlejal ja partneri(te)l on kogemused ning eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil (e-toetuse taotlusvormi „sisu“ lehel alajaotuse andmeväljad „taotleja ja partneri(te) rollijaotus projekti elluviimisel ja tulemuste saavutamisel“, „taotleja ja partneri(te) kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel“, „tegevused“ leht ja „eelarve“ leht)	4	2
<p>Selgitus punkti 4 hinnangu kohta</p> <p>Taotleja ja partnerite rollijaotus on selgelt kirjeldatud ning partnerite kaasamine toetab projekti eesmärkide saavutamist. Kohalike ettevõtete kaasamine toetab karjääriteadlikkuse tegevusi ning aitab luua seose hariduse ja töömaailma vahel. Partnerite rollid ja vastutus on üldjoontes eristatavad ning tegevuste jaotus on taotluses kirjeldatud. Samuti on tegevuste kirjeldus, ajakava ja eelarve tervikuna omavahel kooskõlas ning planeeritud tulemused on üldjoontes realistlikult saavutatavad.</p> <p>Samas on oluline osa projekti kesksetest tegevustest seotud partneri PARE panusega analüüsi meetodika väljatöötamisel, organisatsioonikultuuri ja värbamispraktikate hindamisel, analüüsitulemuste tõlgendamisel ning tööandja kuvandi ja värbamiskommunikatsiooni arendamisel. Nende tegevuste elluviimiseks on eelarves kavandatud märkimisväärne töömaht ja ressurss. Taotluses on kirjeldatud PARE kogemust personalijuhtimise valdkonnas, kuid ei ole piisavalt avatud, milliste konkreetsete ekspertide, varasemate projektide, meetodikate või kompetentside kaudu kavandatud analüüsi-, kommunikatsiooni- ja tööandja kuvandiga seotud tegevused ellu viiakse.</p> <p>Arvestades partnerile kavandatud keskset rolli projekti põhitegevuste elluviimisel ning nende tegevuste mahtu eelarves, ei ole partneri sobivus kõigi kavandatud tegevuste läbiviimiseks täielikult tõendatud ning seos partneri kompetentsi ja kõigi talle määratud ülesannete vahel ei ole täielikult hinnatav. Seetõttu ei ole kõik hindamiskriteeriumid täielikult täidetud.</p>		
5. Projekti kooskõla strateegia „Eesti 2035“ sihtide ja aluspõhimõtetega	4	2
5.1. Hinnatakse, kuidas projektis tegevuste kavandamisel ja elluviimisel arvestatakse erinevatesse vähemusrühmadesse kuuluvate inimeste (nt eri vanuses, rahvusest) vajadustega ja tagatakse neile võrdsed võimalused tegevustes osalemiseks ja nendest kasu saamiseks)	2	1

(e-toetuse taotlusvormi „näitajad“ lehel alajaotus „hoolivuse ja koostöömeelsuse mõõdik“)		
<p>Selgitus punkti 5.1 hinnangu kohta</p> <p>Projektis on tähelepanu pööratud koostööle, kaasavale koolikultuurile ja stereotüübivabade hoiakute kujundamisele. Positiivne on erinevate osapoolte, sh õpetajate, ettevõtjate ja kogukonna kaasamine ning võrdseid võimalusi toetava töökeskkonna eesmärgistamine.</p> <p>Samas jääb projekti seos vähemusrühmade vajadustega osaliselt üldsõnaliseks. Kuigi välja on toodud vene kodukeelega õpilased, lihtsustatud õppekava õpilased, tõhustatud ja eritoega õppijad ning erineva vanuse ja digipädevusega õpetajad, ei ole analüüsitud nende rühmade konkreetseid barjäre projekti eesmärgi kontekstis ega kirjeldatud piisavalt selgelt tegevusi nende takistuste vähendamiseks. Samuti jääb ebaselgeks, kuidas kavandatud tegevused parandavad vähemusrühmade võimalusi projekti tegevustest kasu saada. Seetõttu ei ole kõik hindamiskriteeriumid täielikult täidetud.</p>		
5.2. Hinnatakse, kuidas projekti tegevuste elluviimisel tagatakse erivajaduse ja ajutise erivajadusega inimeste füüsiline ja digitaalne ligipääs nelja peamise puudeliigi (liikumise-, nägemise-, kuulmise- ja intellektipuue) kaupa (e-toetuse taotlusvormi „näitajad lehel“ alajaotus „ligipääsetavuse näitaja“)	2	1
<p>Selgitus punkti 5.2 hinnangu kohta.</p> <p>Projekti kirjelduses on tähelepanu pööratud erinevate sihtrühmade vajadustele, sealhulgas vene kodukeelega õpilastele, lihtsustatud õppekava õpilastele, tõhustatud ja eritoega õppijatele ning erineva vanuse ja digipädevusega õpetajatele. Positiivne on valmisolek tegevusi vajadusel kohandada ning siduda ligipääsetavuse põhimõtted kaasava koolikultuuri kujundamisega.</p> <p>Samas ei ole ligipääsetavuse näitaja kirjelduses käsitletud eraldi liikumise-, nägemise-, kuulmise- ja intellektipuudega inimeste füüsilise ja digitaalse ligipääsu tagamist. Puuduvad konkreetsed meetmed ja lahendused, mis võimaldaksid hinnata, kuidas tagatakse liikumise-, nägemise-, kuulmise- ja intellektipuudega inimeste füüsiline ja digitaalne ligipääs projekti tegevustele ning kuidas kirjeldatud ligipääsutakistusi projekti käigus vähendatakse. Seetõttu ei ole kõik hindamiskriteeriumid täielikult täidetud.</p>		
Maksimaalne üldhinne	33	26
<p>6. Ettepanekⁱ</p> <p><input type="checkbox"/> rahuldada taotlus osalises mahus.</p> <p>Ettepaneku põhjendusⁱⁱ:</p> <p>X rahuldada taotlus taotletud mahus.</p> <p>Ettepaneku põhjendusⁱⁱⁱ:</p> <p>Ettepanek: rahuldada taotlus taotletud mahus.</p> <p>Ettepaneku põhjendus:</p> <p>Hindamise käigus ei tuvastatud selliseid puudusi, mis seaksid kahtluse alla projekti elluviidavuse või põhjendaksid projekti eelarve vähendamist. Samas peavad hindajad enne rahastusotsuse tegemist vajalikuks järgmiste asjaolude täpsustamist:</p>		

I. Täpsustada partneri PARE roll ning kompetents projekti kesksete tegevuste elluviimisel.

Põhjendus: PARE-le on kavandatud oluline roll organisatsioonikultuuri ja värbamispraktikate analüüsimisel, analüüsimetoodika väljatöötamisel, tööandja kuvandi kujundamisel ning värbamiskommunikatsiooni arendamisel. Taotleja peaks täpsustama, milliste konkreetsete ekspertide, varasemate projektide, metoodikate või kompetentside kaudu nimetatud tegevused ellu viiakse ning kuidas on tagatud vajalik analüüsi-, kommunikatsiooni- ja tööandja kuvandi kujundamise pädevus.

II. Täpsustada tegevuses „Sooneutraalsete värbamispraktikate ja tööandja kuvandi arendamine“ kavandatud töömahtude kujunemise loogikat.

Põhjendus: Tegevuse eelarves on kavandatud märkimisväärses mahus tööandja kuvandi kujundamise, värbamiskommunikatsiooni ning visuaalse identiteedi loomise tegevusi. Taotleja peaks täpsemalt kirjeldama töömahtude kujunemise aluseid, kavandatud väljundeid ning nende seost projekti eesmärgiga suurendada meeste osakaalu õpetajate seas.

III. Täpsustada analüüsi tulemuste tutvustamiseks vallavalitsusele ja koolimeeskonnale kavandatud 60 töötunni kujunemise loogikat.

Põhjendus: Eelarves on analüüsi tulemuste tutvustamiseks kavandatud 60 töötundi. Taotleja peaks kirjeldama, millistest konkreetsetest tegevustest nimetatud töömaht koosneb (ettevalmistus, kohtumised, töötoad, tagasisidestamine vms) ning kuidas kujuneb töömahu jaotus kavandatud tegevuste vahel.

IV. Täpsustada projekti sekkumisloogika ja tõenduspõhisuse aluseid.

Põhjendus: Projekti keskseks eelduseks on, et organisatsioonikultuuri, tööandja kuvandi ja värbamispraktikate arendamine aitab suurendada meeste huvi õpetajaameti vastu. Taotleja peaks täpsustama, millistele uuringutele, varasematele praktikatele, metoodikatele või kogemustele see eeldus tugineb ning kuidas kavandatud tegevuste mõju projekti põhieesmärgile hinnatakse.

ⁱ Lahter täidetakse juhul, kui maksimaalne üldhinne on 18 punkti või rohkem.

ⁱⁱ Osalises mahus rahastamise põhjendus.

ⁱⁱⁱ Kasutatakse vajaduse korral lisaettepaneku tegemisel.